歷代錢法備考

歷代錢法備考原序

且以錢之為物人所同好若問何代之錢若何象形若何字文若何體書若何輕重則考究者罕矣余稽攷諸譜或畧而不詳或缺有未備即海昌陳氏所着之鍾官圖說雖較他譜稍詳而雜引諸說內亦多重複且錯誤處亦間有之余詳加校對是者存之非者去之訛者正之闕者補之共成八卷名曰歷代錢法備考一可備隨時之檢閱一可為同志者之稽考云

嘉慶元年十月仁和沈學詩志言謹識

歷代錢法備考目錄

卷四

歷代錢法備考卷一

總論

文獻通考自太昊以來則有錢矣太昊氏高陽氏謂之金有熊氏高辛氏謂之貨陶唐氏謂之泉商周氏謂之布齊莒謂之刀

魏了翁古今考平準書載虞夏之幣三品管子論禹湯以金鑄幣未有錢之號也至管子國語呂氏春秋史記漢則周齊秦晋楚趙之幣皆名錢矣

周禮注錢泉也其藏曰泉其行曰布取名流行無不徧也

又曰泉之始蓋一品周景王鑄大泉而有二品王莽改貨多至十品

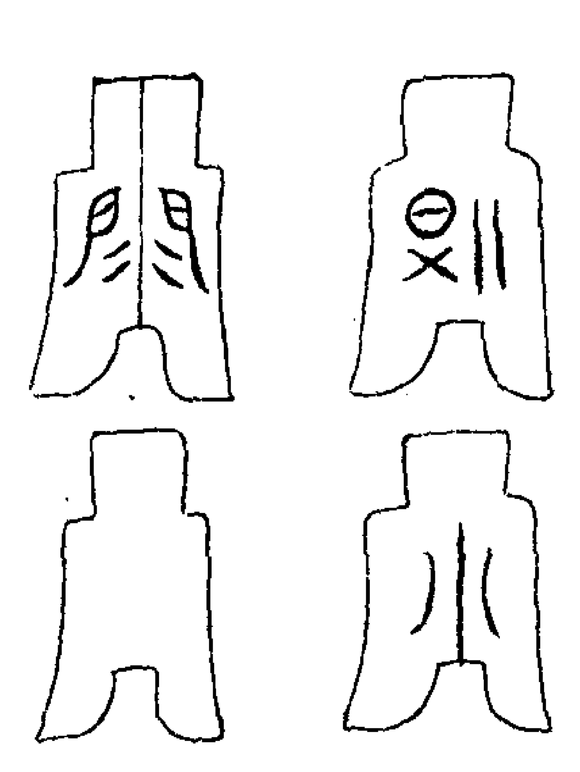
名義考夾漈鄭氏云古錢其形如篆帀文一變而爲刀器再變而爲圜法錢文載年號自宋武帝始稱元寶自唐高祖始稱重寶自唐肅宗始稱通寶自宋人誤讀開通錢文始改元更鑄自宋太宗始令制錢輕重大小倣唐開通而文則襲宋人之誤讀也

華陽國志公孫述廢銅錢置鉄錢百姓貨賣不行則
鉄錢自公孫述始
群書考索自秦漢以來錢幣不知其幾變如晉之比
輪陳之六銖漢之八銖梁之兩柱後周之曰五行曰
大布曰永通萬國唐之乾元及第五琦之重輪乾元
此皆失之太重者也漢之榆莢後魏之曰水浮曰風
飄曰鵝眼宋之曰綖環曰莢子曰行葉曰吳之沈郎
錢此皆又失之太輕者也惟漢之五銖與唐之開元
最為折衷

稗史類編南部新書載京兆戶曹曰俸一百八索盖謂之錢貫於索者一百有八耳今北方以千錢為一吊百錢為一串曰吊曰串亦索之義也

古刀布品

太昊金



太昊伏羲氏聚天下之銅仰視俯觀以爲棘幣

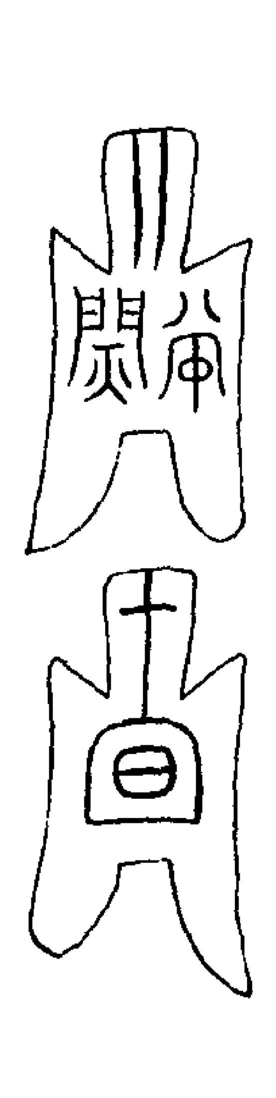
右太昊金長寸六分肩廣八分首廣五分足間廣二分重六銖面文如日下如乂字旁兩豎長短不齊背文如了旁兩豎一直一斜路史注太昊氏昊本作昦按太昊幣文作⿱日乂又作奭作奭並作太昊字通志六書略一代殊文圖並作⿱日乂復作⿱昍口　又一品製作同前面文作閃疑即

爽字　又一品面文作了八無帝昊字背皆三
豎文　右圖三面三背共三品以下倣此

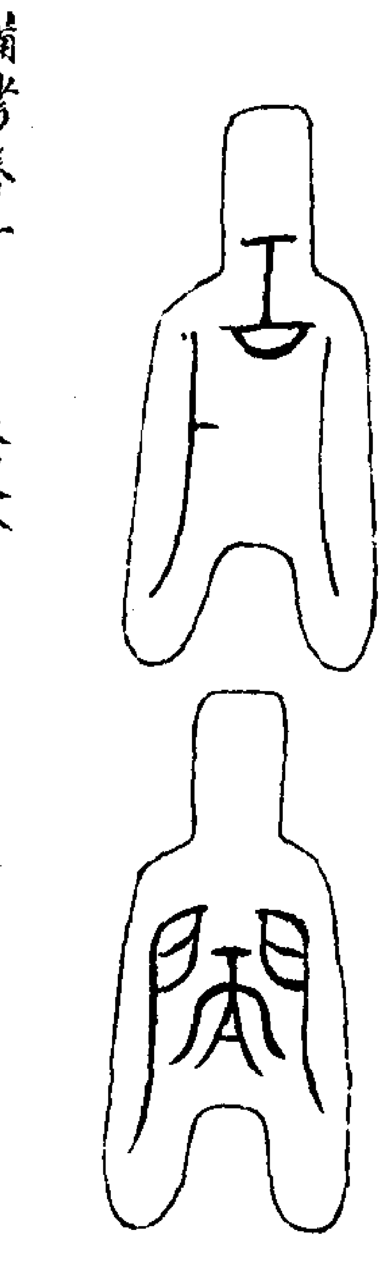
右一品長一寸六分肩廣八分首廣五分兩足
闊二分重六銖面有文為〢乃帝字左文為昊
當為昊字其間有巜疑為貨字三代以上之文
皆有小異故定以為太昊之幣　路史載董令

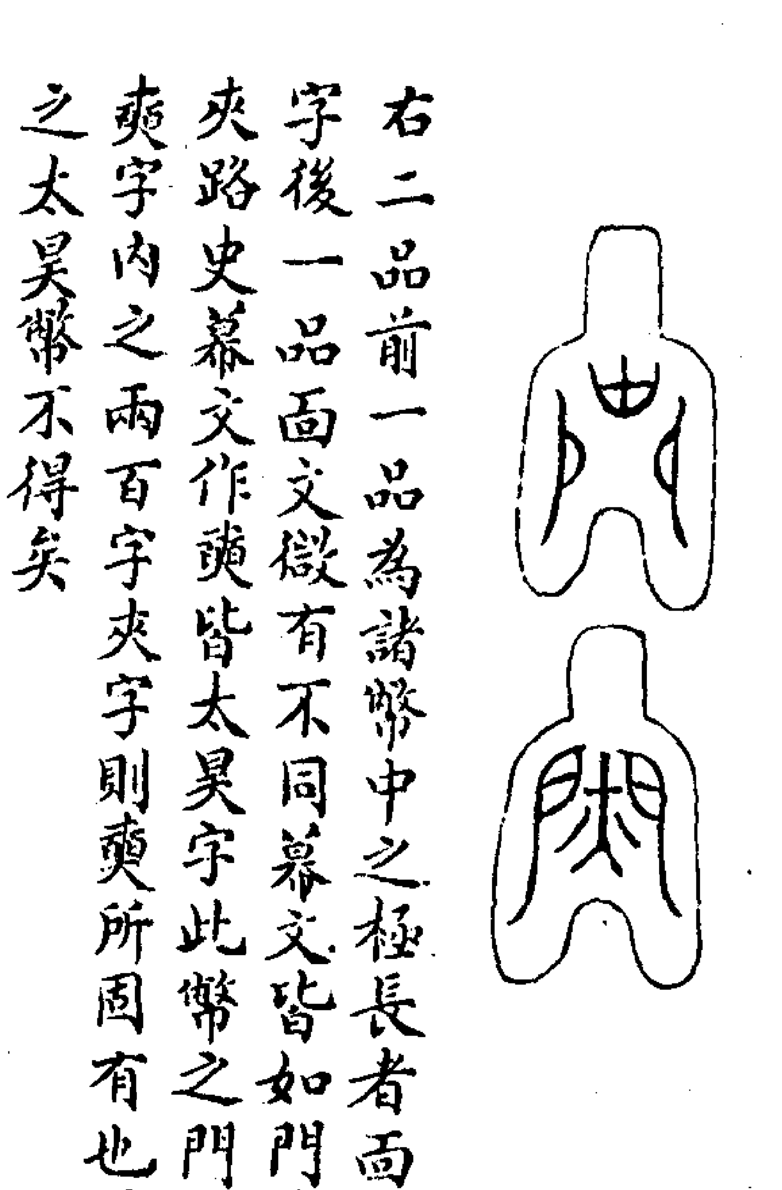
昇家有一種長寸八分額廣六分肩廣寸一分奇間三分重十二銖面文作㸚昊幕文作奭皆太昊字也攷之盄鐘帝直作二則此立之為刂信為帝字又封禪文昊作炅

右一品文右字不可識其左文為昊字與路史所引封禪文昊作炅合幕作斜直文



右一品面文右一字不可識左文為皞字即昊字





右二品前一品為諸幣中之極長者面文作金字後一品面文做有不同幕文皆如門其內如夾路史幕文作奭皆太昊字此幣之門字略如奭字內之兩百字夾字則奭所固有也欲不謂之太昊幣不得矣

右一品面文作昊字雖昊字之在面在幕各有不同究不得不謂之昊與爽也　史言倉頡造字在黃帝之世而禪通記載史皇十五氏在伏羲氏之前遂有紛紛之說令觀貨幣中有太昊葛天等幣是上古之有字其來久矣詳觀諸幣字畫簡少而蒼頡所造之字乃古文蟲篆孔壁古文蝌蚪書即其體也是蒼頡之字變古文篆為

六義使有義意可尋非如貨幣中簡易之字故以造字之名歸焉廣閱貨幣乃得其意未識然否　西清古鑑春中太昊幣之昊字萬天幣之萬字高陽金之平字不知何代品之千字皆與小篆同宜乎羅氏之言小篆不始於李斯也

萬天幣

右一品面文右字不可識路史云葛天氏興貨幣注云董氏譜云葛天氏之幣字雖質古而與今隸無異從土從日乃古之合字即 聲也此左文㠯當是葛與從土從日雖有小異與諸幣皆然故定為葛天氏之幣

神農布

神農聚天下之貨使民交易說者謂貨即貨布此品有卽字勾畫甚精路史云卽神字是神農布也又言其好圓形製亦合

路史神農貨有一大錢徑寸五分重七銖好圓無輪郭狀如半兩銅色純赤有盰字鈎畫甚精神字也此品與路史所載大小輕重形狀銅色悉合定為神農之幣

神農布

右一品神字之中一畫不過右與前品小異考
路史有神農貨其為幣衆之語衆則或有小異
不可棄記之以備参攷

右一品與路史所載之神農幣大小輕重銅色悉同其文周匝五六字不可識路史又載神農

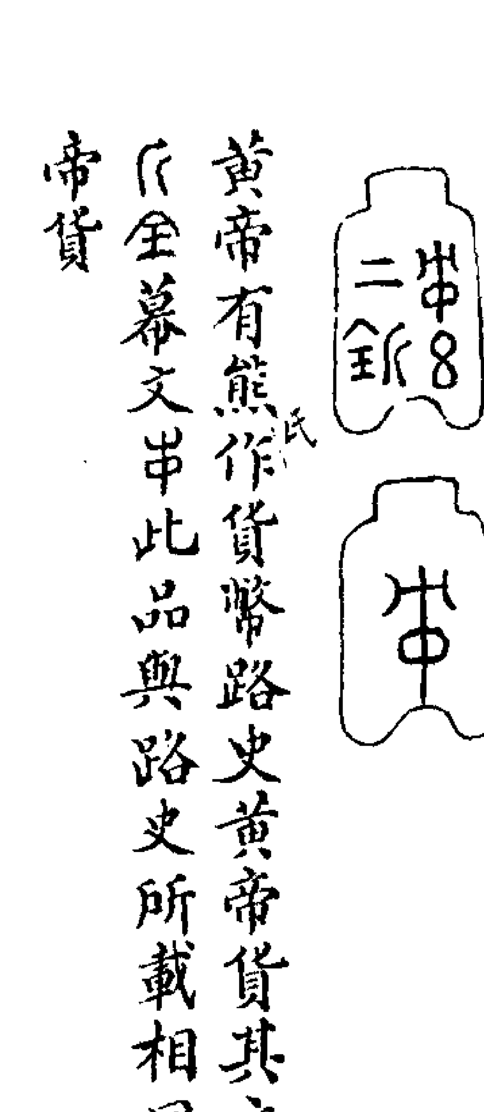
錢無周郭面七字縱橫此品面文五六字亦縱橫故記於神農之後　又一品面文剥蝕不可摹寫穿右兩字與穿左作ㄌ旁一字頗類小篆以上三品似運錘而成不經融鑄此路史所以稱其鈎畫甚精也

神農金

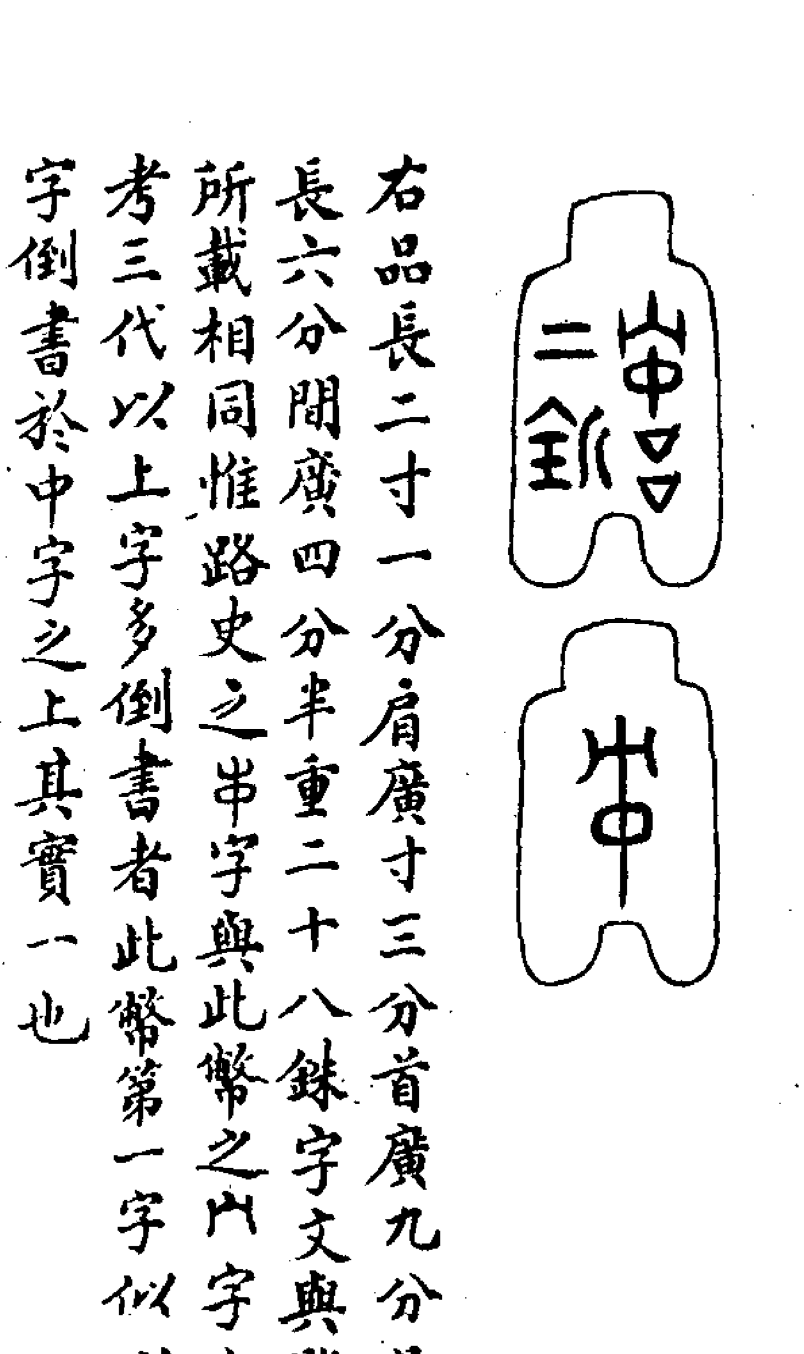
路史謂神農錢無周郭面文七字縱橫此品近

之而文不可讀

黃帝金

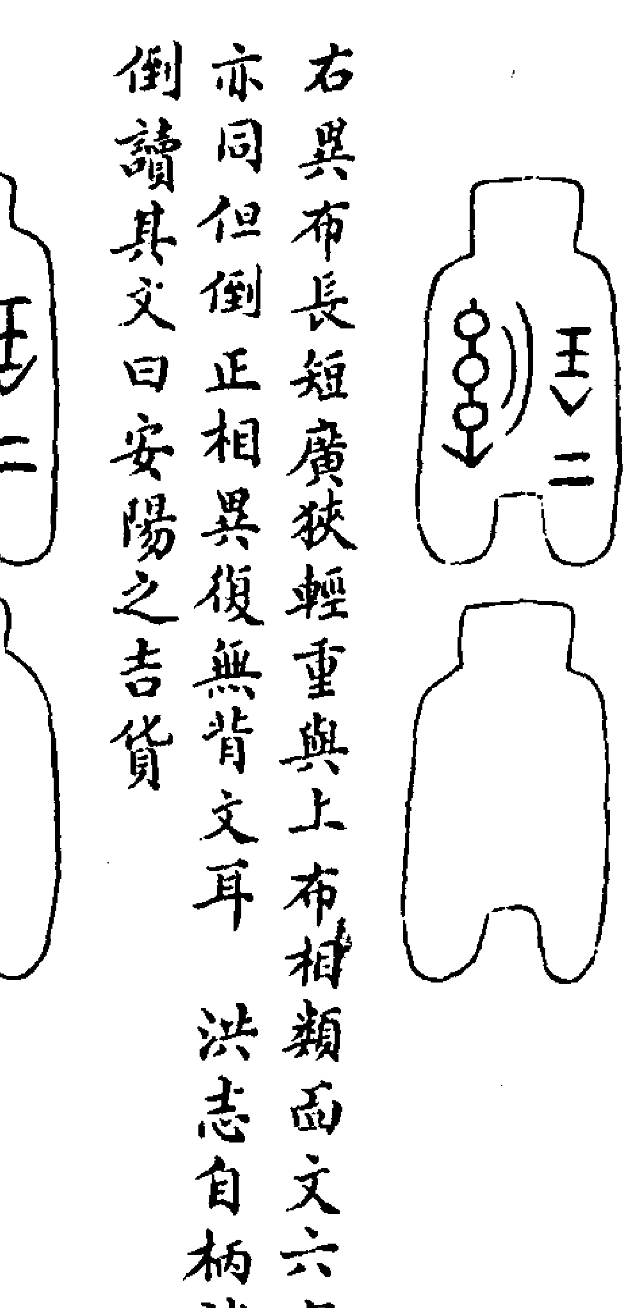


黃帝有熊氏作貨幣路史黃帝貨其文作𠔄㠯二釿金幕文𠔄此品與路史所載相同故定為黃帝貨

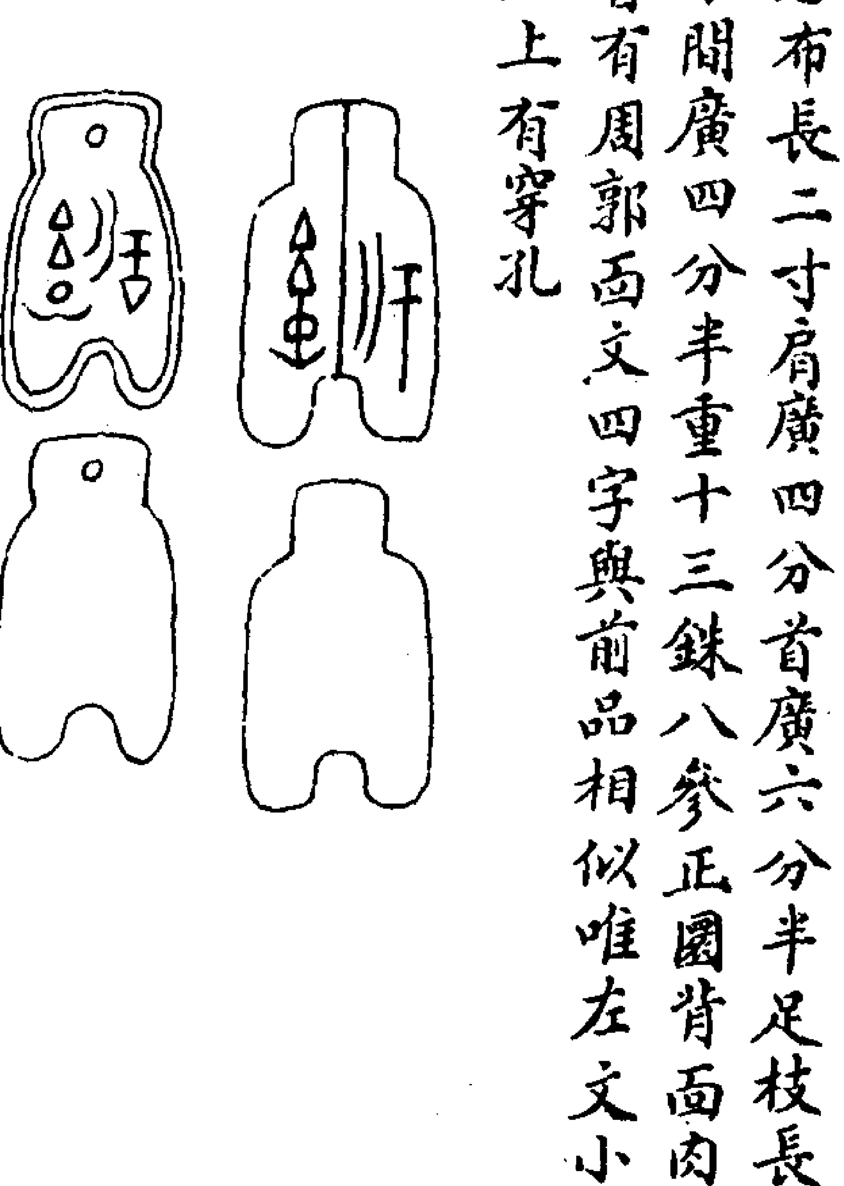


右品長二寸一分肩廣寸三分首廣九分足枝長六分閒廣四分半重二十八銖字文與路史所載相同惟路史之㞢字與此幣之凸字小異考三代以上字多倒書者此幣第一字似以山字倒書於中字之上其實一也

右異布長短廣狹輕重與上布相類面文六字亦同但倒正相異復無背文耳　洪志自柄端倒讀其文曰安陽之吉貨

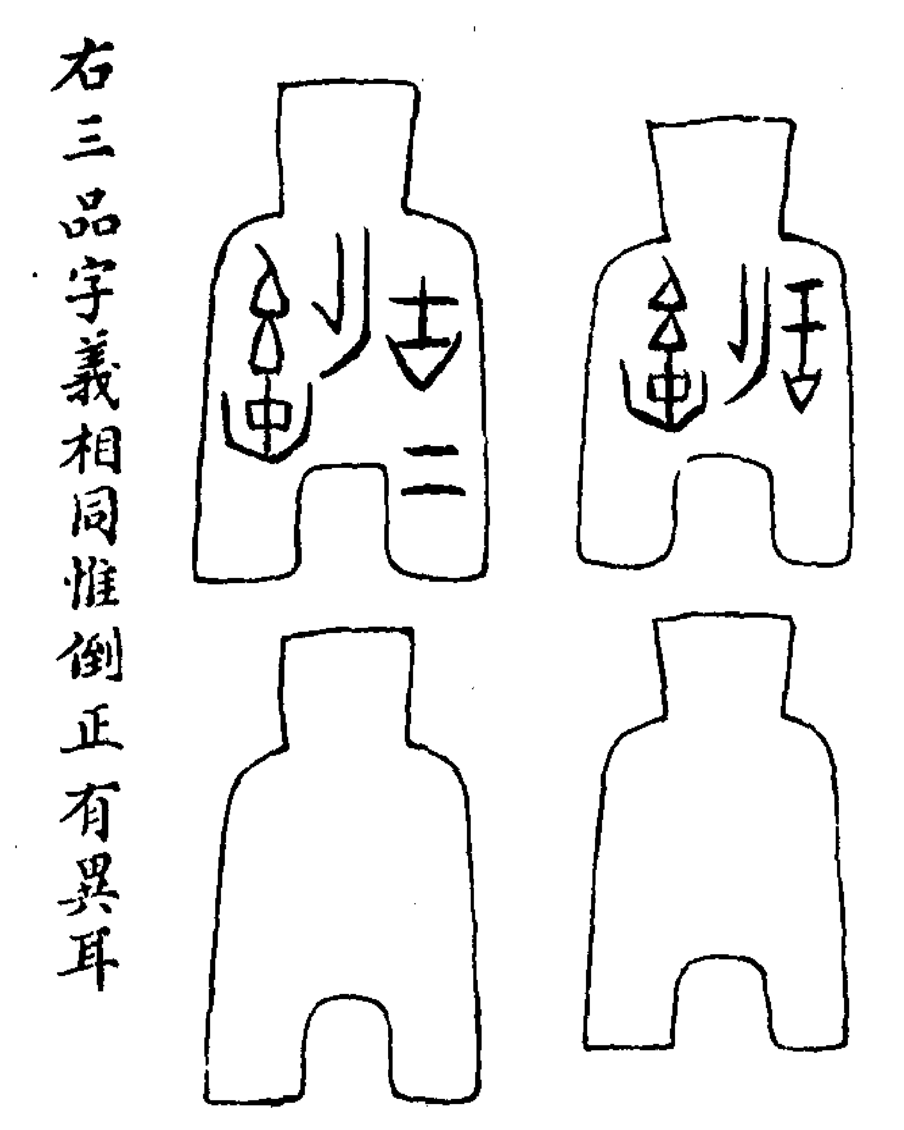


右布長二寸肩廣四分首廣六分半足枝長五分間廣四分半重十三銖八參正圜背面肉好皆有周郭面文四字與前品相似唯左文小異且上有穿孔

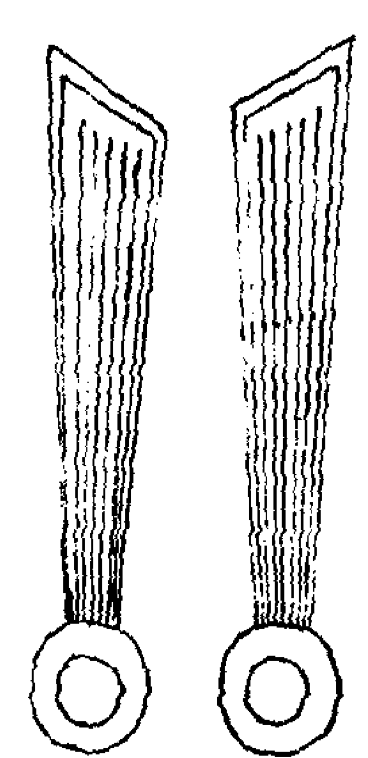


右四品文字同前但倒置耳洪志謂是安陽之吉貨

右三品字義相同惟倒正有異耳



黃帝金刀

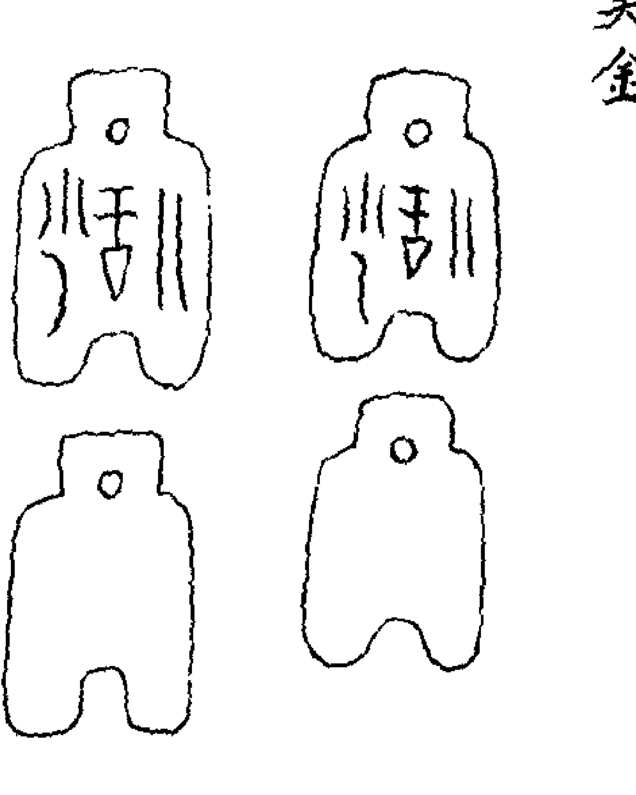




黃帝范金為貨製金刀

少昊金

少昊金



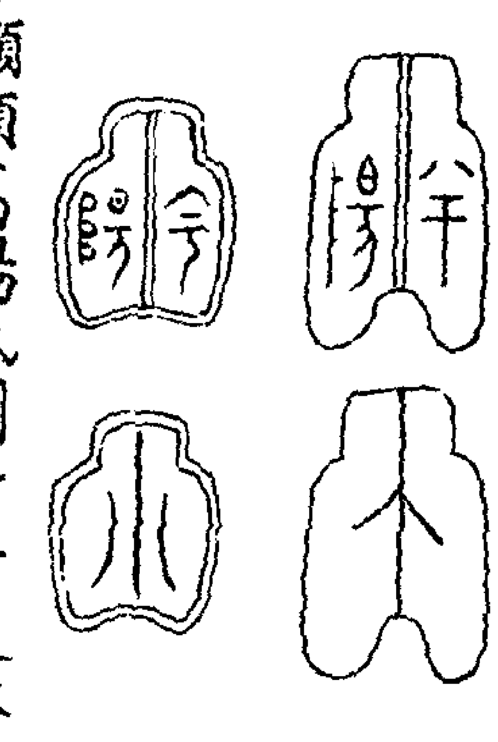
少昊氏作布貨面文有‖舌小〉此二品文字相合



此品右文為陽字左文當是昊字已詳太昊幣路史少昊青陽氏上古貨幣皆代別故既曰陽又曰昊是以定為少昊之幣



高陽金



高陽金

帝顓頊高陽氏制十等之幣以無通有無按羅氏論幣所起一篇長平布中有作巳省日由以古一及作允陽吾侖陽申陽者周郭皆有者均高

陽金通志一代殊文圖高陽金通高作㕣復作仌復作㣼復作㑂復作𠂤復作乎封演曰面有蝌斗書者是也右二品仐字類乎令字類允而左文並同幕作斜直文象水蓋泉耳

高陽金

高陽金有十等此二品有文類陽字與前品同
因識於此

右長平異布長方一寸下廣九分首長五分廣
五分向上漸濶無好足足枝長四分閒廣三分
面有兩字類科斗書

右異布長寸七分半肩廣八分足間二分有肉郭面文兩字

右一品長寸七分肩廣九分下廣寸足枝長四

分閒廣三分面文陽字昊字甚明古幣皆代號
爲別按少昊爲青陽氏此布文近之

右四品乎仐字類平宋正文乇字類凡左文皆陽字

此與洪志長平異布同而較大

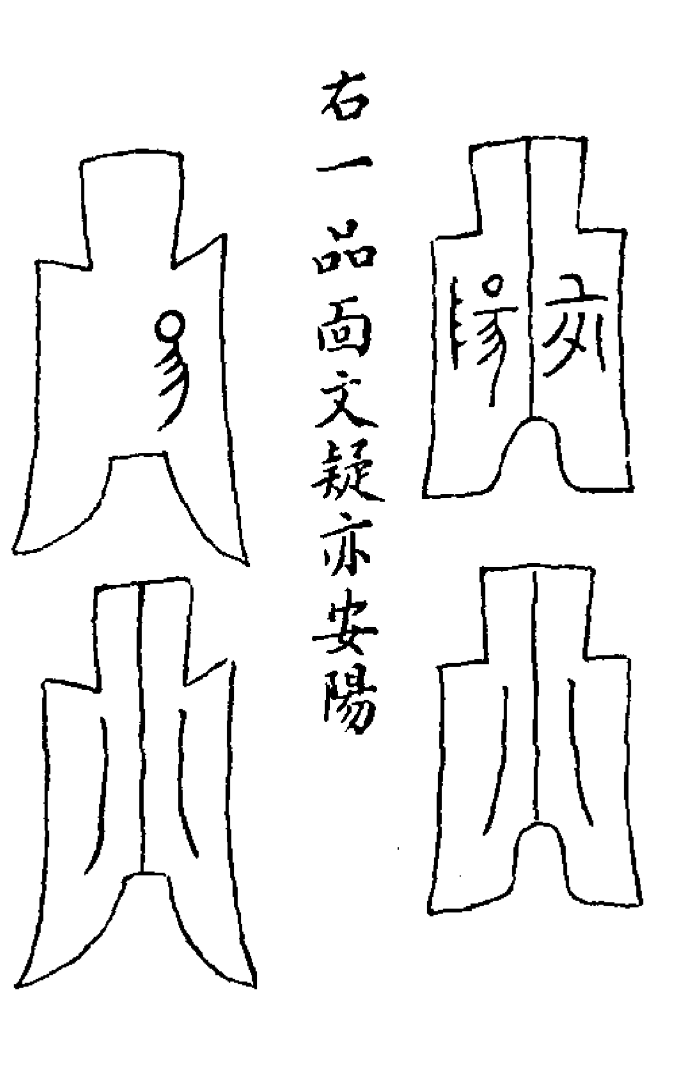
右二品與前同文而形製大小差異記此以備查考

高陽金

右數品皆有陽字通志俱目為高陽金

右一品為平陽字左旋故附於後

右一品右文涏口左文陽字



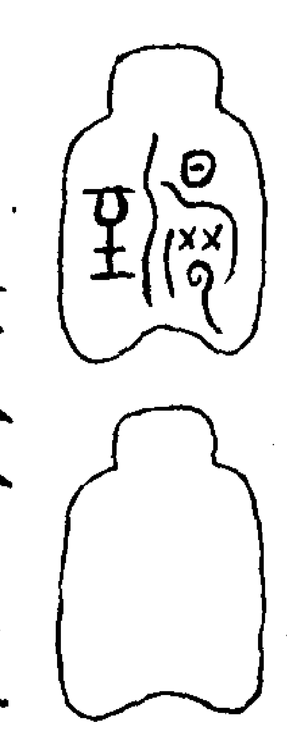
右一品面文疑亦安陽

右一品右文陽字左文銅花駁蝕當亦爲高陽

金

右共十三品凡有陽字者悉屬之高陽按路史高陽製十等之幣以通有無董譜高陽别種五等既曰别種當在十等外爲幣既多故所收不一也　卷中陽字凡十六見皆極古無弗佳者諸書援引與之同者絶少摭古遺文有一二字而已

帝嚳金



右異布長寸八分肩廣寸下廣寸一分足間廣五分正圜無好及周郭重十二銖面文五字不可識

路史注錢譜異布復有翼凡一呈長寸八分肩廣寸一分足間五分圜形重十銖無好郭帝嚳金也

通志帝嚳貨作𠤎金作生

此布與前品右文不同

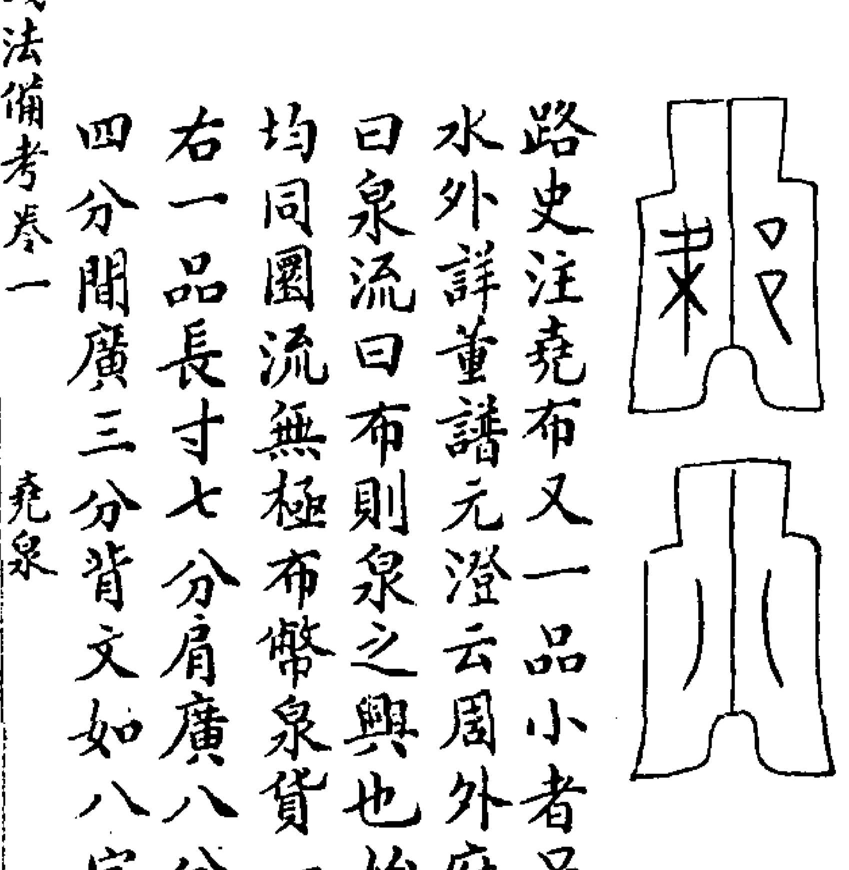
此布與第一品文略同而大小殊

此布與第二品文同

西清古鑑云朿疑是泉字

此布製狀第二品與此相同惟𡈼字無畫作生

堯泉



路史注堯布又一品小者召朿蓋古文泉久在水外詳董譜元澄云周外府掌邦布之出入藏曰泉流曰布則泉之與也始於六品欲令　匠均同圜流無極布幣泉貨一也

右一品長寸七分肩廣八分下廣九分足枝長四分間廣三分背文如八字面文二字與路史

所載堯泉遺合

右品與前同文長寸八分肩廣八分下廣寸足間正圜廣四分無周郭背無文

堯布

帝堯陶唐氏守藏之盈虛民之緩急[illegible]令而御其大權燒山林楚沛澤以通刀布路史注堯布文作上十金寽又寽亏大止右一品文字近之亡即寽亦倒書也

舜當金

帝舜有虞氏得策乘馬之數乃割高陓保太行軨羣害以作策馬貨當金貨一金二金二四金

二五金策乘馬幣董適謂其文當爲尚金爲全策爲乘馬爲正五二者重貨也金一者輕貨也當金者當重金也說見管子　策字可該乘字故路史云策馬幣

右一品尚金二字可辨餘不可識

此布長二寸上廣寸二分下廣寸三分首長七分廣七分足間廣五分正圜背肉好皆有周郭

洪志異布一文曰尚金朩尚正寽右二品與洪志相同



右異布長二寸二分肩廣四分半首廣八分足枝長五分半間廣如之正圜重十六銖七絫面文不可識

右一品長二寸一分上廣寸三分下廣寸四分首長七分有奇廣七分足間五分正圜無好郭面文耒筞字〻金貨金字當為舜筞乘馬幣金

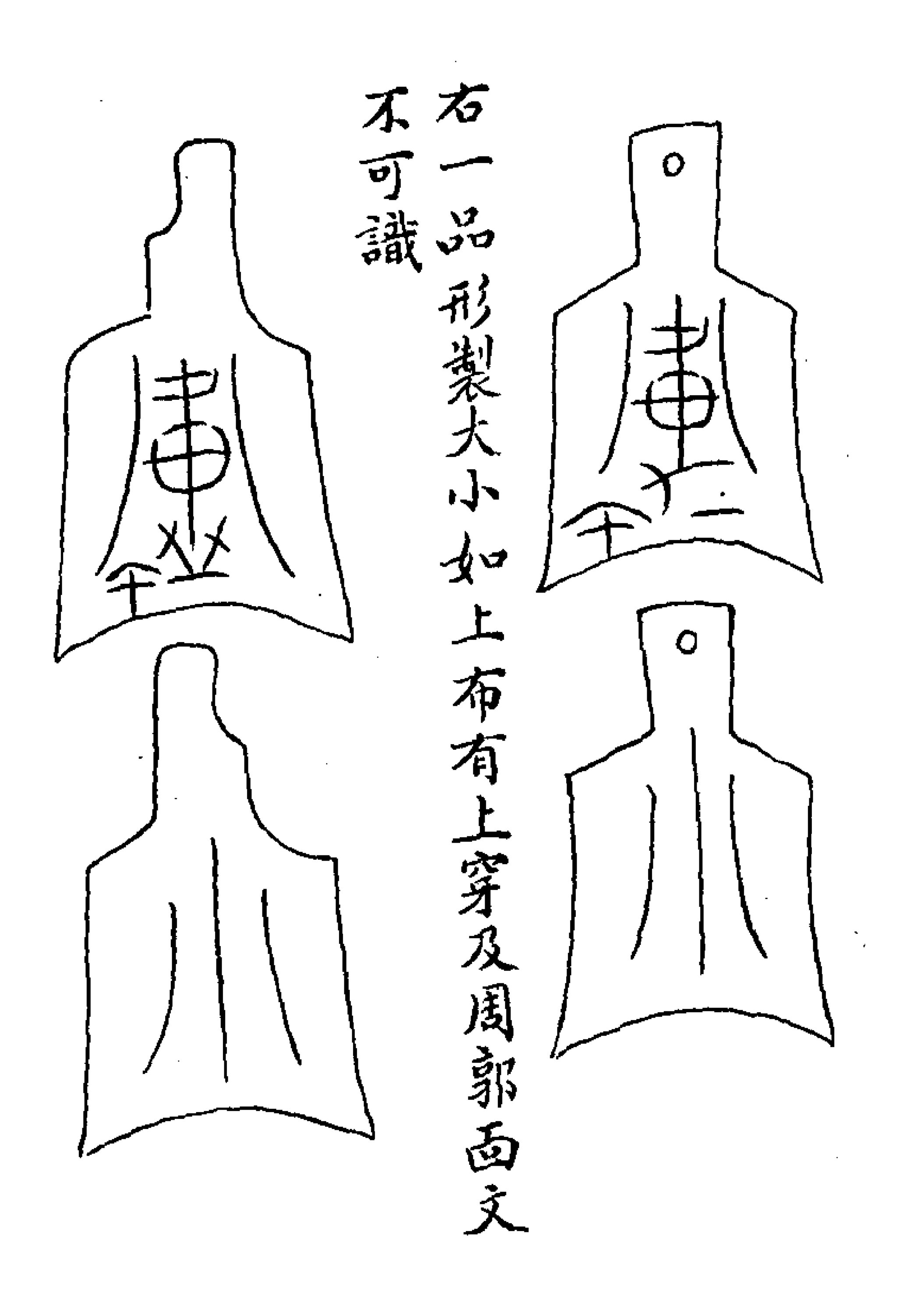
右二品文內[illegible]似當莩二字莩為餓莩之莩舜作筞馬貨當金貨內有此二品似為賑貧之用當之為言代也所以代貧民之餓莩也

古布

右錢與當金貨多三字當是五二金

右古布長二寸二分廣五分首廣四分半正圜有好面文全當金字乃貨字巛泉字上一字不可識

此品與前同文而上無穿其質甚薄



右一品形製大小如上布有上穿及周郭面文不可識

右一品首中空如農器中所謂振者有好面文不可識此諸幣中之最大者首端微損

右一品面文不可識其柄微缺

以上二品共得之洛陽約數十枚面文僅此二種

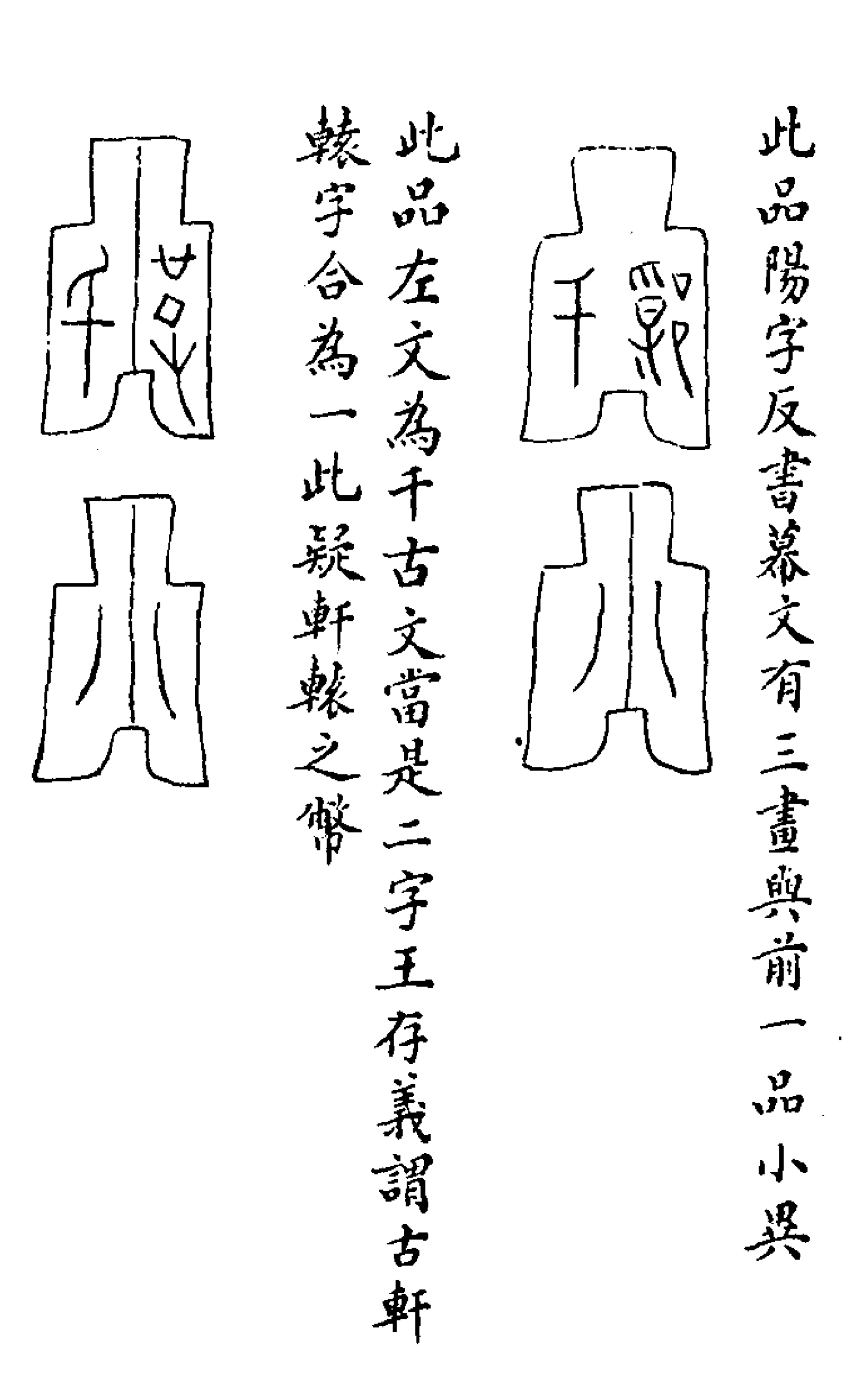
右一品右文為雙口左文為雙日當是昌字路史顓頊之祖曰昌意黃帝之震適也行劣不似避居於若水是昌意嘗為帝而避位者也其未

降居時當亦作幣此幣為昌字或為昌意所作姓氏統昌出昌意或為始封也記之以俟考餘仿此

此品與前一品小異當亦皆為昌字

此品陽字反書幕文有三畫與前一品小異

此品左文為千古文當是二字王存義謂古軒轅字合為一此疑軒轅之幣

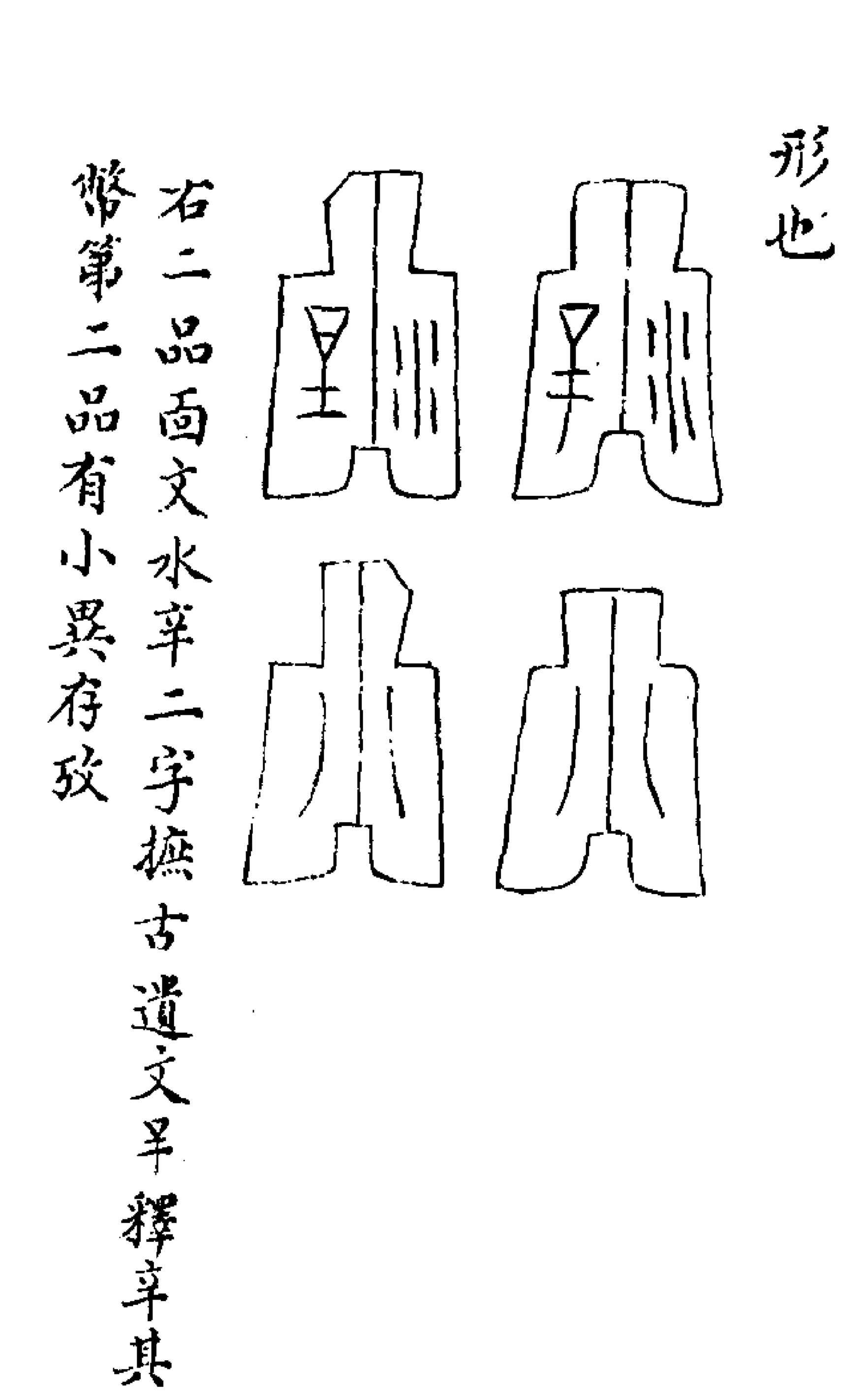


此二品右文不可識左文為千字

右二品其前一品右文多二字左文二字皆摭古遺文及父乙鼎俱釋彝當為彝陽二字後一品左右文作彝陽字

右二品字不可識第二品有小異所謂字無定

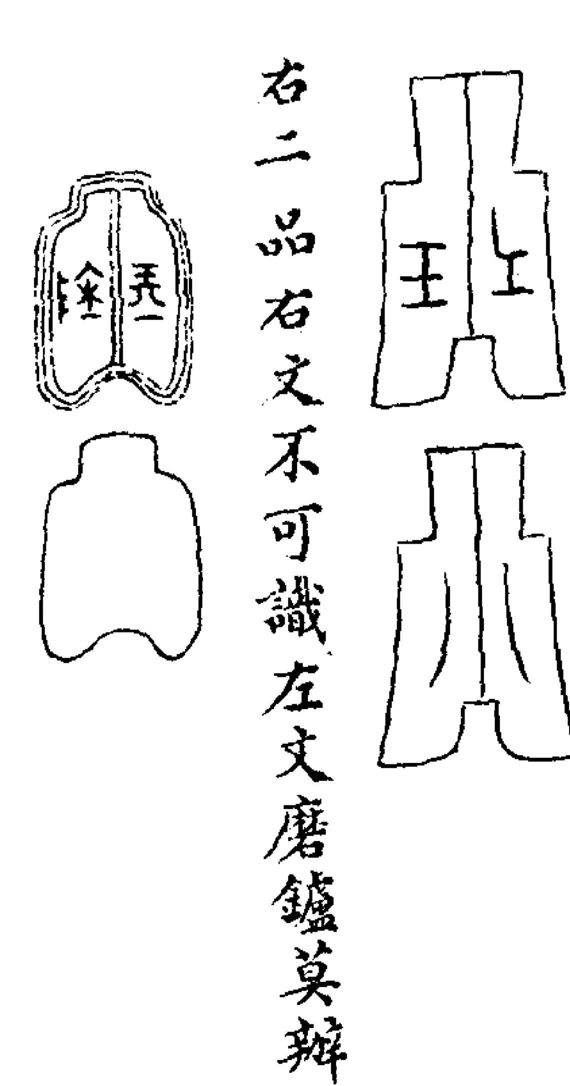
形也



右二品面文水辛二字撫古遺文罕釋辛其幣第二品有小異存攷

右二品面文不可識二品亦微有不同

右三品面文似字非字為貨幣中所罕有者



右二品右文不可識左文磨鑪莫辯

高陽氏金有文作降晹者此左文稍彷彿而右文不類

此錢兩面皆有此而青綠剥蝕不可摹寫

右一品面文類皃布而缺二字洪志所載合前品為十種其原始莫可考録之三代之前不敢臆為斷也

右古布長二寸肩廣四分首廣五分足間廣四分正圜有好無輪郭面文二字按六書統布作卝面文卝疑即卝字倒書又按右錢朱楓載入三代以上品

右文南宮中鼎作兹路史循蜚紀有弇兹氏左
文疑古泉字

右三品面文皆有茲字二品有金字又刂路史作帝字究不知為何代幣

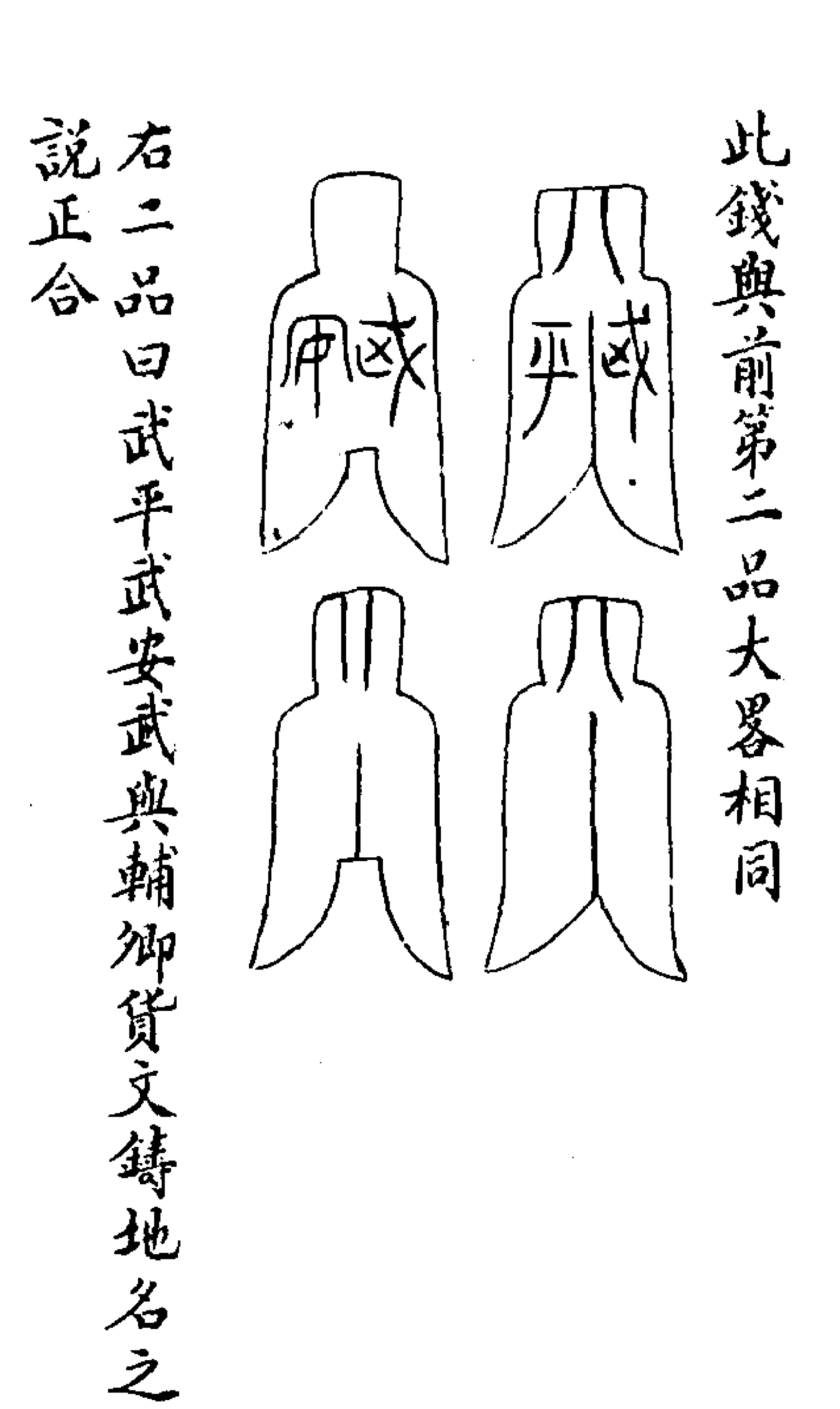
此品面文不可識背有直文

此品與前稍有異同

此品面文三字子類小篆子字〃貨字為子貨金

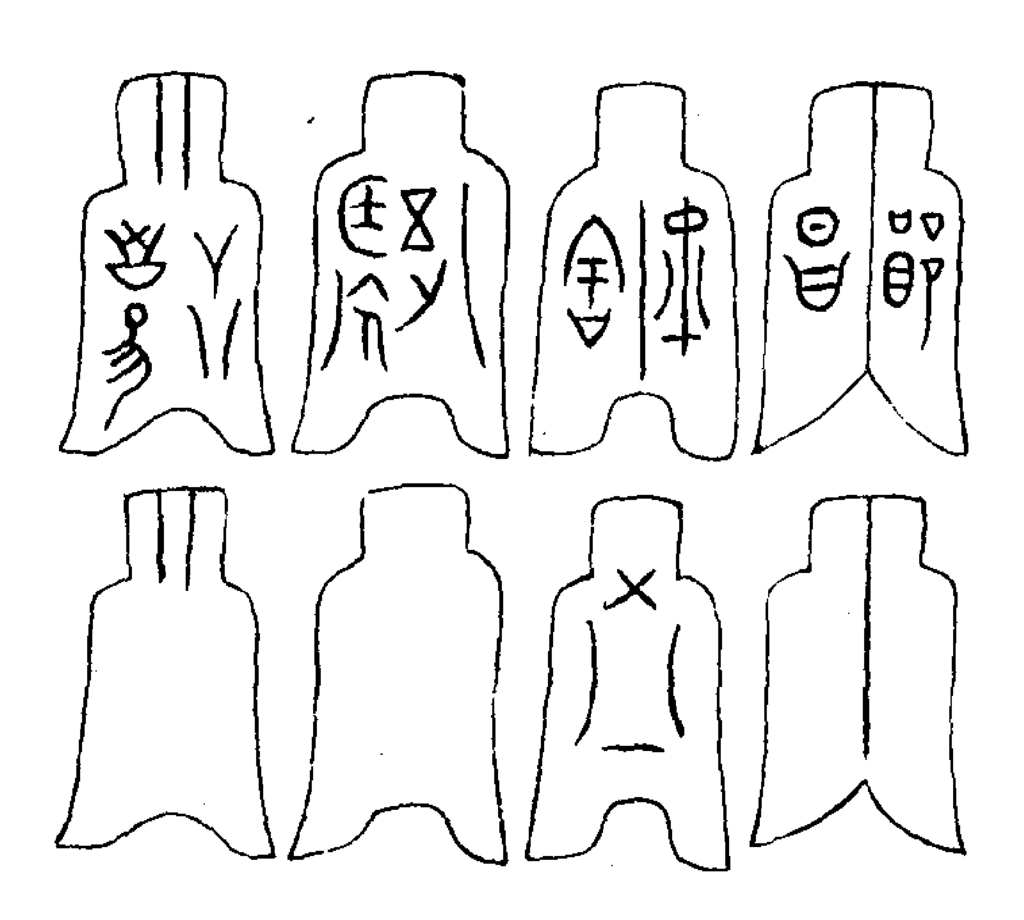
此品面文同前惟中間木字有異耳

此錢與前第二品大器相同

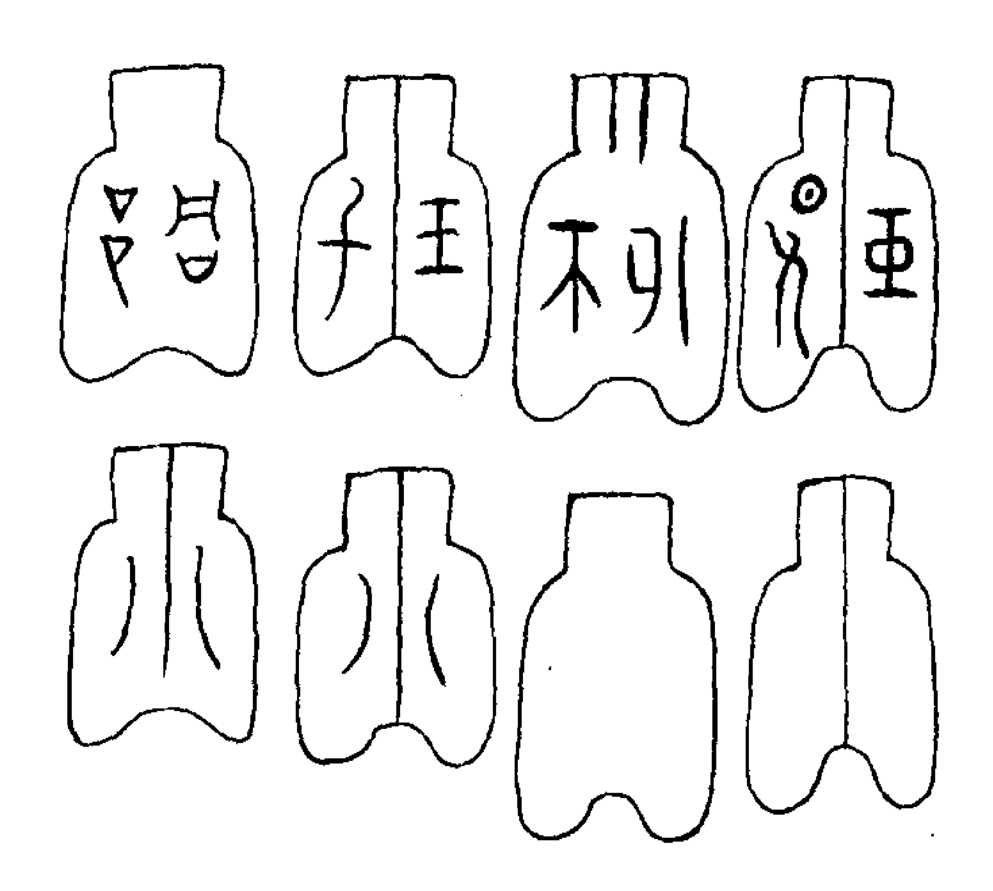


右二品曰武平武安武與輔御貨文鑄地名之說正合

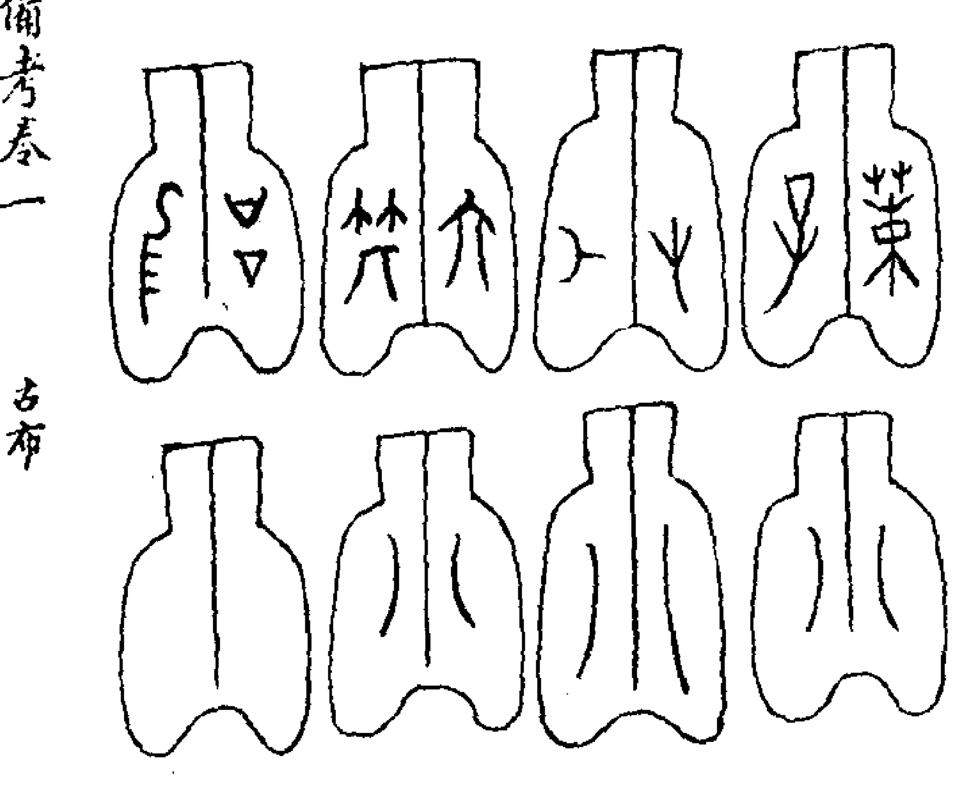
右二品左文前為平後為安右文疑亦皆為武字

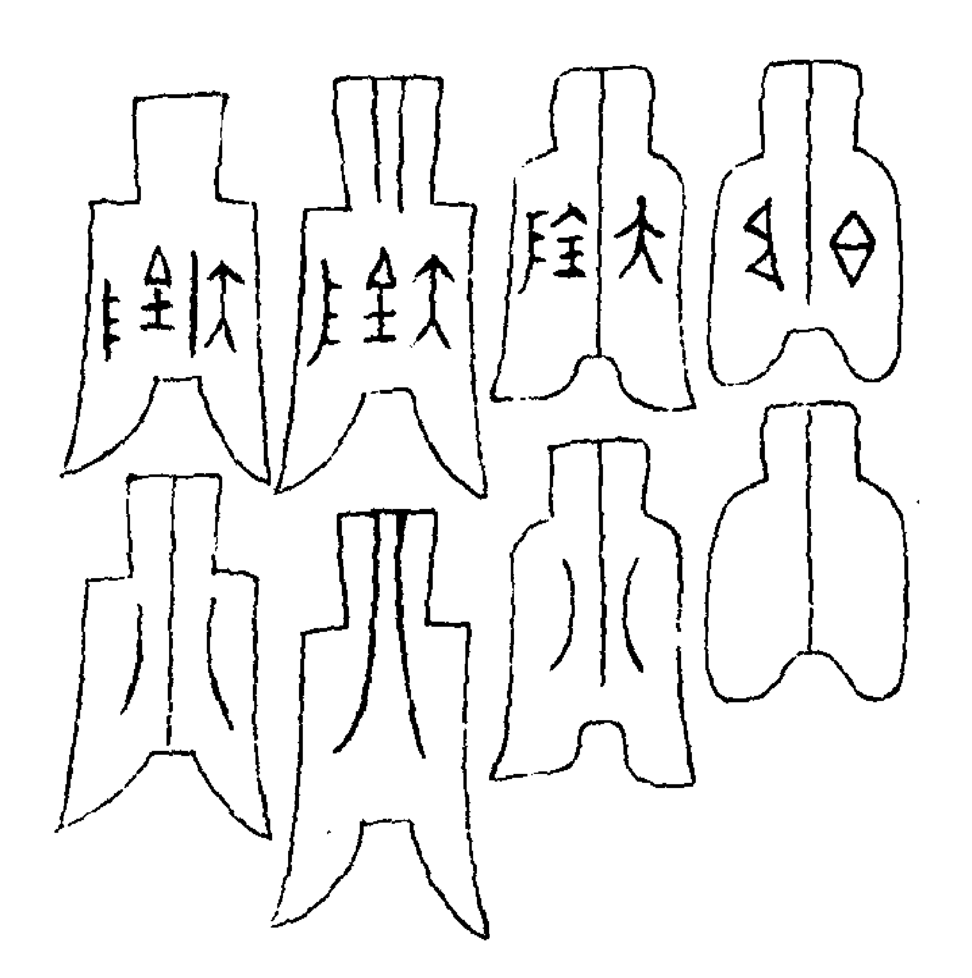


古布



古布





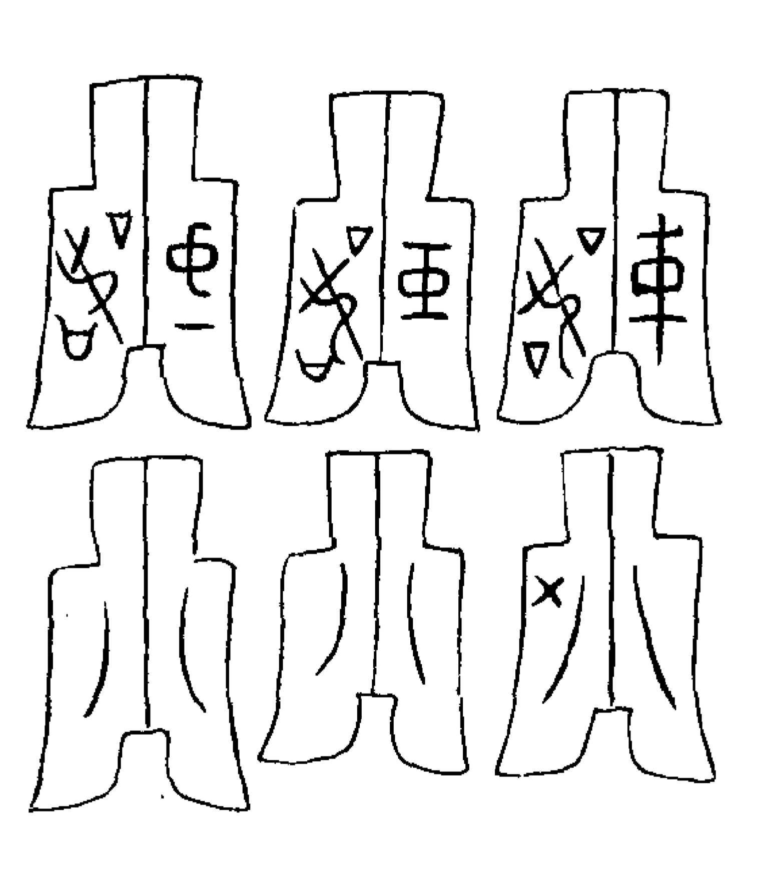


右數品面文大金印內一品闕首末品幕有乂

面文左旋稍異耳

右一品左文不可識右文銅花班駁不可辨

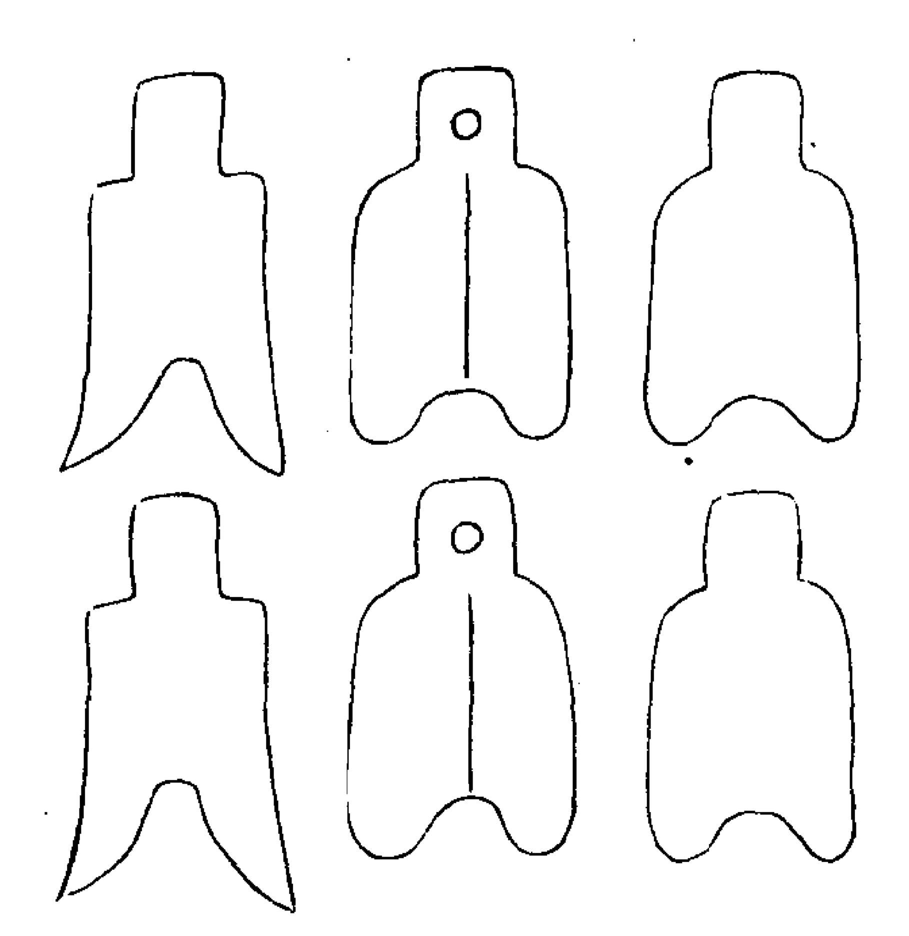
右一品右文平字左文疑是户字考因提紀有
東户氏未知是否



右三品右文疑皆中字左文當是叔字攷古文奇字叔作𠦑又叔夜鼎作𠦑與此幣同不知何代幣也

原缺

古無字金



朱楓古金待問錄右五十五品字多不可識一二可識者以不見古人記載未敢臆斷說者謂當是周列國諸侯之錢其說非是前漢食貨志太公為周立九府圜法錢圜函方又曰景王患錢輕更鑄大錢鄭泉曰錢始一品景王鑄大錢而有二品是周徑有圜法而無貨幣明矣說者又謂苟非列國之錢安能若是之多不知董氏之作錢書首以太昊之幣謂與太昊之前考禪通紀太昊之前有史皇十五氏而軒轅葛天尊盧皆有幣禪通紀之前三皇九頭諸紀無論

矣尚有循蜚因提諸紀撫世而君者不一其人太昊之後路史載繼世而立者百有餘代是區區數十幣猶以為少乃各為圖記之列於三代之上語盡存疑品無詮次聊以俟博古者之詳考徵信焉

異布

右布長四寸一分上廣寸二分下廣寸五分長六分廣寸好徑五分足枝長寸二分間廣分重十二銖狀如貨布面文四字背文兩字不可識李孝美言與大黄布刀規制相似

右品與前稍異有輪郭較他布不同